



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

4 марта 2022 года

№ 55-283-мр

Иркутск

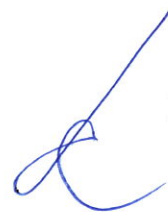
О проведении регионального мониторинга обеспечения объективности проведения всероссийских проверочных работ

В целях повышения эффективности региональной системы оценки качества образования, в соответствии с письмом Рособрнадзора от 16 марта 2018 года № 05-71 «О направлении рекомендаций по повышению объективности оценки образовательных результатов», распоряжением министерства образования Иркутской области от 16 сентября 2021 года № 1569-мр «Об утверждении программы профилактических мер по работе с общеобразовательными организациями Иркутской области с признаками необъективности на 2021/2022 учебный год», руководствуясь Положением о министерстве образования Иркутской области, утвержденным Постановлением Правительства Иркутской области от 14 декабря 2020 года № 143-пп:

1. Утвердить Регламент регионального мониторинга обеспечения объективности проведения всероссийских проверочных работ (Приложение).
2. Государственному автономному учреждению Иркутской области «Центр оценки профессионального мастерства, квалификаций педагогов и мониторинга качества образования» (В. В. Перегудова):
 - 2.1. Обеспечить методическое, организационно-технологическое и информационное сопровождение регионального мониторинга обеспечения объективности проведения всероссийских проверочных работ;
 - 2.2. Предоставить результаты мониторинга в срок до 15 сентября 2022 года.
3. Рекомендовать руководителям органов местного самоуправления муниципальных образований Иркутской области, осуществляющих управление в сфере образования:
 - 3.1. Определить муниципального координатора по проведению регионального мониторинга обеспечения объективности проведения всероссийских проверочных работ;
 - 3.2. Обеспечить проведение регионального мониторинга обеспечения объективности проведения всероссийских проверочных работ в срок до 15 мая 2022 года.

4. Контроль за исполнением настоящего распоряжения возложить на заместителя министра образования Иркутской области Н.К. Краснову.

Министр образования
Иркутской области



М.А. Парфенов

Приложение
к распоряжению министерства
образования Иркутской области
от 4 марта 2013 г. № 55-283-сп

**Регламент
регионального мониторинга обеспечения объективности
проведения всероссийских проверочных работ**

1. Общие положения

1.1. Настоящий Регламент регионального мониторинга обеспечения объективности проведения всероссийских проверочных работ (далее – Регламент) разработан в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 года № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования».

1.2. Регламент устанавливает единые требования к проведению регионального мониторинга обеспечения объективности процедуры проведения всероссийских проверочных работ (далее – Мониторинг), определяет цель, задачи, принципы, участников, порядок, формат сбора и обработки первичных данных, порядок представления и использования информации по результатам Мониторинга.

2. Основные цели, задачи и принципы Мониторинга

2.1. Мониторинг проводится с целью повышения эффективности региональной системы оценки качества образования путем формирования устойчивых ориентиров на методы и инструменты объективной оценки образовательных результатов обучающихся, а также использования объективных результатов для управления качеством образования. Мониторинг направлен на снижение количества организаций, демонстрирующих признаки необъективности оценочной процедуры, и получение достоверных данных для оценки качества подготовки обучающихся.

2.2. Задачи Мониторинга:

- получение и анализ информации об обеспечении объективности результатов оценочных процедур в муниципальных органах управления образованием Иркутской области;
- изучение положительного опыта муниципальных органов управления образованием по обеспечению объективности результатов оценочных процедур;
- своевременное выявление негативных тенденций;

– планирование деятельности в области оценки качества образования по итогам Мониторинга, а также подготовка рекомендаций для муниципальных органов управления образованием.

2.3. В основу Мониторинга положены следующие принципы:

- открытость, прозрачность показателей;
- полнота и системность;
- оперативность (сбор, обработка и предоставление информации для оперативного принятия управленческих решений);
- приоритет управления (нацеленность результатов Мониторинга на принятие управленческих решений).

3. Участники Мониторинга

Участниками Мониторинга являются:

- Министерство образования Иркутской области (далее – министерство).
- Государственное автономное учреждение Иркутской области «Центр оценки профессионального мастерства, квалификаций педагогов и мониторинга качества образования» (далее – региональный координатор).
- Муниципальные органы управления образованием (далее – МОУО).
- Общеобразовательные организации (далее – ОО).

4. Порядок проведения

Мониторинг осуществляется в течение 2-3 месяцев после проведения ВПР.

4.1. Министерство осуществляет общее руководство и координацию проведения Мониторинга, в том числе:

- инициирует проведение;
- вносит предложения по изменению и дополнению показателей;
- принимает управленческие решения на основе полученных результатов.

4.2. Региональный координатор осуществляет методическое, организационно-технологическое и информационное сопровождение Мониторинга, в том числе:

- разрабатывает показатели Мониторинга (Приложение);
- организует сбор информации посредством:
 - наблюдения за своевременностью и корректностью заполнения МОУО форм сбора информации в федеральной информационной системе оценки качества образования (далее – ФИС ОКО);
 - использования данных Рособнадзора об образовательных организациях, в которых были выявлены признаки необъективности;

изучения документов, направленных МОУО региональному координатору Мониторинга с помощью автоматизированной формы, размещенной на официальном сайте ГАУ ИО ЦОПМКиМКО;

– организует обработку информации, используя качественный и количественный анализы.¹

4.3. МОУО:

- назначают ответственных за проведение Мониторинга;
- предоставляют информацию в соответствии с запросом регионального координатора;
- несут ответственность за достоверность информации;
- проводят анализ результатов.

5. Представление результатов

5.1. На основе результатов Мониторинга подготавливается аналитический отчет, который направляется в министерство и в МОУО.

5.2. Результаты Мониторинга обсуждаются на коллегии министерства образования Иркутской области, экспертных, консультативных советах, круглых столах.

6. Использование результатов

Результаты Мониторинга используются для решения управленческих задач на уровне образовательных организаций, муниципальном и региональном уровнях.

На уровне ОО:

- анализ мер, принятых по обеспечению объективности проведения ВПР и проверке результатов;
- корректировка планов работы школьных методических объединений;
- выстраивание индивидуальных траекторий повышения квалификации педагогических работников;
- проведение информационно-разъяснительной работы с родителями (законными представителями) обучающихся по вопросам объективности проведения процедур оценки качества образования;
- принятие управленческих решений, направленных на обеспечение объективности проведения процедур оценки качества образования.

Муниципальный уровень:

¹ Качественный анализ – изучение и оценка документов МОУО по стандартизированным показателям; кластерный анализ результатов; разработка адресных рекомендаций.

Количественный анализ – шкалирование с распределением баллов по каждому показателю; агрегация баллов по каждому показателю и вычисление уровня обеспечения объективности результатов оценочных процедур для каждого муниципального образования; ранжирование результатов.

- оценка эффективности реализации муниципальной программы развития образования в части обеспечения объективности проведения процедур оценки качества образования;
- составление адресных рекомендаций руководителям ОО по повышению объективности проведения процедур оценки качества образования;
- планирование работы муниципальных методических служб по вопросам оценки качества образования;
- разработка методических рекомендаций по обеспечению объективного проведения ВПР;
- проведение информационно-разъяснительной работы с родителями (законными представителями) обучающихся по вопросам объективности проведения процедур оценки качества образования;
- проведение мероприятий, направленных на формирование позитивного отношения руководителей ОО и педагогов к объективной оценке образовательных результатов;
- формирование заказа на проведение курсов повышения квалификации в соответствии с выявленными проблемами;
- трансляция успешных практик по обеспечению объективности проведения ВПР.

Региональный уровень:

- оценка эффективности деятельности МОУО в части обеспечения объективности проведения процедур оценки качества образования;
- реализация программ повышения квалификации педагогических работников;
- составление адресных рекомендаций МОУО по повышению объективности проведения процедур оценки качества образования;
- разработка методических рекомендаций по обеспечению объективного проведения ВПР;
- проведение информационно-разъяснительной работы с родителями (законными представителями) обучающихся по вопросам объективности проведения процедур оценки качества образования;
- проведение мероприятий, направленных на формирование позитивного отношения руководителей МОУО, руководителей ОО и педагогов к объективной оценке образовательных результатов;
- трансляция успешных практик по обеспечению объективности проведения ВПР.

**Показатели регионального мониторинга обеспечения объективности процедуры проведения
всероссийских проверочных работ**

Показатели	Расчет показателя	Макс. кол-во баллов	Макс. вычет баллов	Уровень/форма представления информации
		320 баллов	150 баллов	
<p>1. Качество ведения МОУО ФИС ОКО</p> <p>1.1. Своевременное и корректное внесение информации в ФИС ОКО согласно Графику в текущем году</p>	<p>Формы сбора результатов ВПР (протоколы) были своевременно и без ошибок загружены в ФИС ОКО всеми ОО муниципалитета – 50</p> <p>Формы сбора результатов ВПР не были своевременно загружены и (или) загружены с ошибками в ФИС ОКО (хотя бы одной ОО муниципалитета) – 0</p> <p>Соблюдены правильность заполнения и сроки внесения иной запрашиваемой информации в ФИС ОКО – 50</p> <p>Не соблюдены правильность заполнения и (или) сроки внесения иной запрашиваемой информации в ФИС ОКО (хотя бы одной ОО муниципалитета) – 0</p>	50	50	<p>Региональный (выгрузка информации из кабинета регионального координатора в ФИС ОКО)</p>
<p>1.2. Регулярное нарушение сроков внесения информации в ФИС ОКО и (или) ошибки в предоставлении информации хотя бы одной ОО муниципалитета два и более лет подряд</p>			50	

Показатели	Расчет показателя	Макс. кол-во баллов	Макс. вычет	Уровень/форма предоставления информации
2. Объективность образовательных результатов ВПР в МО региона				
<p>Расчет внешнего индекса объективности производится в несколько этапов.</p> <p>На первом этапе производится выявление (маркировка) образовательных организаций с одним из признаков необъективности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - завышенные значения среднего балла ВПР по русскому языку/математике; - несоответствие результатов ВПР по русскому языку/математике школьным отметкам; - резкое возрастание результатов от одной параллели к другой по русскому языку/математике; - резкое падение результатов от одной параллели к другой по русскому языку/математике. <p>На втором этапе производится вычисление процента ОО муниципалитета региона, промаркированных хотя бы по одному признаку необъективности.</p> <p>На третьем этапе производится вычисление индекса объективности для каждого муниципалитета как разности «100-процент ОО, промаркированных хотя бы по одному признаку необъективности».</p>	<p>50</p>	50		<p>Федеральный (информация, направленная Рособрнадзором)</p>
<p>2.2. Наличие хотя бы одной ОО муниципалитета в федеральном списке Рособрнадзора на протяжении двух и более лет подряд как организации с признаками необъективности (по состоянию на текущий год)</p>		25		
<p>2.3. Наличие хотя бы одной ОО муниципалитета, показавшей 3 и более признаков необъективности (по состоянию на текущий год)</p>		25		

Показатели	Расчет показателя	Макс. кол-во баллов	Макс. вычет	Уровень/форма предоставления информации
3. Механизмы обеспечения объективности результатов ВПР				
3.1. Обеспечение мониторинга объективности результатов ВПР в подведомственных ОО в предыдущем году	<p>Наличие муниципальной цели – 10 Отсутствует (или не соответствует) – 0</p> <p>Наличие показателей мониторинга, муниципальной цели – 10 Отсутствует (или не соответствует) – 0</p> <p>Наличие мониторинга показателей – 10 Отсутствует (или не соответствует) – 0</p> <p>Наличие анализа результатов – 10 Частично – 5 Отсутствует (или не соответствует) – 0</p> <p>Наличие адресных рекомендаций по результатам анализа – 10 Отсутствует (или не соответствует) – 0</p> <p>Наличие управленческих решений по результатам комплексного анализа ВПР в подведомственных ОО – 10 Отсутствует (или не соответствует) – 0</p> <p>Наличие анализа эффективности принятых мер по результатам комплексного анализа ВПР в подведомственных ОО – 10 Определение проблемы по итогам проведенного анализа – 10 Отсутствует (или не соответствует) – 0</p>	220	50	Муниципальный (ссылка на документ: положение, методология и т.п.; страница в документе)
3.2. Наличие анализа по результатам ВПР в подведомственных ОО за предыдущий год (анализ результатов проводится минимум за три года)		50		Муниципальный (ссылка на отчет; страница в документе)

Показатели	Расчет показателя	Макс. кол-во баллов	Макс. вычет	Уровень/форма предоставления информации
<p>3.3. Обеспечение общественного наблюдения за ходом ВПР в ОО муниципалитета в текущем году</p>	<p>Общественное наблюдение за ходом ВПР было обеспечено:</p> <p>в 100% ОО – 10; в 90% ОО – 9; в 80% ОО – 8; в 70% ОО – 7; в 60% ОО – 6; в 50% ОО – 5; в 40% ОО – 4; в 30% ОО – 3; в 20% – 2; в 10% – 1; Менее 10% – 0</p>	<p>10</p>		<p>Муниципальный (отчет в соответствии с региональным Регламентом проведения ВПР, ссылка на распорядительный документ; страница в документе)</p>
<p>3.4. Проведение ВПР с выборочным контролем объективности результатов или перекрестной проверки работ участников ВПР подведомственных ОО в текущем году</p>	<p>Осуществлена независимая проверка работ участников ВПР:</p> <p>100% – 10; 90% – 9; 80% – 8; 70% – 7; 60% – 6; 50% – 5; 40% – 4; 30% – 3; 20% – 2; 10% – 1; Менее 10% – 0</p>	<p>10</p>		<p>Муниципальный (отчет в соответствии с региональным Регламентом проведения ВПР, ссылка на распорядительный документ; страница в документе)</p>

Показатели	Расчет показателя	Макс. кол-во баллов	Макс. вычет	Уровень/форма предоставления информации
<p>3.5. Наличие мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективности проведения ВПР в МОУО в текущем году</p>	<p>Проведение информационно-разъяснительной работы с родителями (законными представителями) по вопросам объективной оценки образовательных результатов – 10 Отсутствует (или не соответствует) – 0</p>	80		<p>Муниципальный (ссылка на управленческий документ: письмо, протокол и т.п.; страница в документе)</p>
	<p>Проведение семинаров для руководителей подведомственных ОО по вопросам обеспечения объективной оценки ВПР – 10 Отсутствует (или не соответствует) – 0</p>			
	<p>Наличие анализа по итогам проведения комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными образовательными результатами за предыдущий год – 10 Отсутствует (или не соответствует) – 0</p>			<p>Муниципальный (ссылка на отчет; страница в документе)</p>
	<p>Наличие управленческих решений по итогам проведения комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными образовательными результатами за предыдущий год – 10 Отсутствует (или не соответствует) – 0</p>			
	<p>Наличие анализа эффективности принятых мер по итогам проведения комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными образовательными результатами за предыдущий год – 10 Определение проблемы по итогам проведенного анализа за предыдущий год – 10 Отсутствует (или не соответствует) – 0</p>			
	<p>Наличие мероприятий в отношении образовательных организаций, вошедших в «зону риска» по результатам оценочных процедур за предыдущий год – 10 Отсутствует (или не соответствует) – 0</p>			

Показатели	Расчет показателя	Макс. кол-во баллов	Макс. вычет	Уровень/форма предоставления информации
	Наличие обоснованной системы повышения квалификации педагогических и руководящих работников подведомственных ОО по вопросам оценки качества за предыдущий год – 10 Отсутствует (или не соответствует) – 0			Муниципальный (ссылка на управленческий документ; страница в документе)
3.6. Наличие отчета о проведенных мероприятиях, направленных на обеспечение объективности образовательных результатов и повышение качества образования в подведомственных ОО за предыдущий год	Наличие – 10 Отсутствует (или не соответствует) – 0	30		Муниципальный (ссылка на отчет; страница в документе)
3.7. Наличие плана мероприятий, направленных на обеспечение объективности образовательных результатов и повышение качества образования в подведомственных ОО за предыдущий год	Наличие анализа эффективности принятых мер – 10 Определение проблемы по итогам проведенного анализа – 10 Отсутствует (или не соответствует) – 0			
3.8. Наличие негативных управленческих решений ²	Наличие – 10 Отсутствует (или не соответствует) – 0	10		Муниципальный (ссылка на управленческий документ: план)
			50	Региональный

В зависимости от общего количества набранных баллов по трем критериям определяется уровень обеспечения объективности результатов ВПР, который достиг каждой МОУО региона.

Выделяется 5 таких уровней:

1. 257-320 баллов – высокий
2. 193-256 баллов – средний
3. 129-192 баллов – ниже среднего
4. 65-128 баллов – низкий
5. 64 и ниже баллов – крайне низкий

² Показатели, связанные с уровнем результатов ВПР, используемые при рейтинговании по среднему баллу ВПР или по проценту получивших «4» и «5» по результатам ВПР; наказание директоров и учителей ОО за низкие результаты по ВПР.